



El diálogo nacional.

EN BÚSQUEDA DE LA RECONCILIACIÓN ENTRE AMOS Y LACAYOS.

Después de tantas idas y venidas, tanta amenaza y enfrentamientos no se podía descartar que los discordes se iban a poner de acuerdo. La razón: gobierno y oposición son hermanos mellizos salidos del mismo vientre: el régimen burgués al que respetan y defienden.

A fin de año, la arremetida derechista, con rasgos inconfundiblemente fascistas, cargados de odio racista contra los indios, capitaneada por los cívicos, mostró que estaba dispuesta a no dar tregua al gobierno hasta someterlo o incluso derrocarlo. En buena medida lo han conseguido. La agenda del diálogo es la que los Prefectos han impuesto y que exige revisión todo lo hecho por el gobierno con el IDH y con su proyecto de Constitución.

En el palacio de gobierno se han hecho presentes los prefectos y con Evo Morales se han hecho el sana-sana. Probablemente aún falten algunos roces y las diferencias no se superen totalmente, pero en lo fundamental están y siempre estuvieron de acuerdo porque el M.A.S. los prefectos, los movimientos cívico-empresariales y Podemos, todos están de acuerdo en

defender la propiedad privada, en someterse a la legalidad y el orden burgués, en profundizar la sacrosanta y mentirosa democracia burguesa, en emborrachar al pueblo con reformas superficiales y promesas de mundos mejores, sin cambiar la estructura de la sociedad y con la bendición del imperialismo, que -como dijo García Linera- considera "democrática" la propuesta nueva Constitución aprobada por la mayoría masista.

¡Qué mayor prueba de la filiación burguesa del MAS que ahora orgullosamente ostenta!

¡Ilusos los explotados que siguen creyendo en que el M.A.S. es revolucionario y antiimperialista.

La Constitución masista como los Estatutos Autonomistas respetan las inversiones extranjeras, son la alfombra roja tendida para las transnacionales, que elevan al nivel supremo los contratos vendepatrias. Las diferencias -como claramente se vio en la discusión entre el gobierno y los prefectos- son por el control de los recursos del Estado y por el poder de decisión sobre las políticas de distribución de la tierra y de los recursos naturales.

El POR, de forma clara anota que la lucha de las masas debe retornar a su eje revolucionario: **DESTRUCCIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN E INSTAURACIÓN DE LA PROPIEDAD SOCIAL SOBRE LOS MISMOS**, dejando de lado las promesas con cubierta democratizante de los reformistas oportunistas que hoy ocupan el Palacio Quemado y de sus opositores derechistas, politiqueros desesperados de reciclarse como furiosos defensores de los intereses regionales.

No seremos libres con un papelito redactado por los levantamanos masistas o nuestros verdugos burgueses.

Para tener una Constitución socialista, liberadora, unas regiones pujantes en manos de los intereses de las mayorías explotadas, requerimos primero la revolución social, acabar con el poder de la burguesía y con sus sirvientes, todos irreversiblemente vendepatrias, antinacionales y destructores de la integridad nacional.

¡Abajo la Constitución y los Estatutos autonómicos, trampas para la lucha popular!

Desde Argentina.

NO HAY TERCERA VÍA AL SOCIALISMO (aunque le pese a PO)

PO (Polít9ca Obrera, N.R.) dedica toda su contratapa a hacer un análisis sobre las dificultades de la revolución boliviana. Decidimos polemizar con este artículo porque contribuye al gran daño que permanentemente han hecho los morenistas y los revisionistas del trotskismo atacando a la única referencia revolucionaria en Bolivia y, de esa manera, pretenden aislarlo de la vanguardia militante. Contribuye a ocultar y deformar las posiciones revolucionarias para inyectar su veneno democratizante del que tanto conocemos acá en la Argentina.

Este artículo critica al MAS, y caracteriza al POR boliviano de "ultimatista".

En primer lugar el artículo nada dice de que PO llamó a votar por Evo Morales y saludó calurosamente su triunfo (aunque no tengan influencia alguna en la lucha de clases en Bolivia son responsables de haber apoyado al gobierno de Evo Morales). Hacemos esta aclaración porque tal vez un lector desprevenido puede pensar que PO siempre ha criticado y ha mantenido una posición de independencia de clase frente a Evo.

En segundo lugar invitamos a los compañeros de PO, y en este caso a Christian Rath, a conocer, revisar, discutir y criticar toda la intervención del POR sobre bases ciertas, sobre sus documentos, su prensa, sus intervenciones. Sólo así se puede debatir seria y profundamente. De lo contrario podemos suponer que no está obrando de buena fe o ignora de qué está hablando.

Es mentira que el POR boliviano no haya analizado las expectativas que generaba en las masas la asunción de Evo Morales. Ha dedicado por eso gran parte de su prensa a combatir las ilusiones democráticas, como le cabe a cualquier organización revolucionaria. Desde mucho antes que se presentara a elecciones, desde que apareciera en el escenario político como representante de los campesinos cocalleros, sus imposturas han sido combatidas duramente; desde el principio.

Rath afirma falsamente que el POR "... ignora la situación política dominada por el protagonismo de las masas campesinas e indígenas", muy por el contrario el POR ha puesto de relieve esta situación y da una dura batalla en todos los terrenos para arrancar ese movimiento de la dirección burguesa del MAS (*Las masas campesinas e indígenas, en realidad inseparables, son expresión del atraso y, en tanto no se subordinen a la política proletaria, no pueden protagonizar ningún proceso revolucionario. N.R.*). No hacerlo en nombre de que las masas tienen ilusiones en ese partido (*el MAS en realidad no es partido, es una montonera de indigenistas e "izquierdistas" oportunistas, sin programa. N.R.*) y en esa dirección, es capitular abiertamente, renunciar a la política obrera.

Rath omite decir que al momento de las elecciones de Constituyentes, las elecciones las ilusiones estaban limadas porque se veía cómo negociaban las concesiones a la derecha para darle todas las garantías. La escasa presencia de masistas en las presentaciones de sus candidatos a Constituyentes ya anticipaba la pérdida de entusiasmo, como reconocieron Evo y García Linera en ese momento. La abstenencia, el voto en blanco y nulo en las elecciones fue una clara muestra del acierto de la política porista (32,2%).

Miente Rath cuando afirma que "*nadie en Bolivia discutió el problema de la organización, del derrocamiento y la toma del poder*". Basta mirar algunas decenas de periódicos del POR de antes, mientras y después de Octubre, para ver cómo se planteaba la lucha por el poder y cómo quedó reflejado en la propia prensa burguesa. Pero dice algo muy interesante sobre Evo: "*Evo Morales se mantuvo ausente de la rebelión de Octubre para no asumir la responsabilidad*

política por un desenlace revolucionario, y planteó antes que ninguno el apoyo al relevo constitucional t "la revolución en democracia" ...Pese a que Evo planteaba claramente un desvío del proceso revolucionario para encauzarlo democráticamente, como bien dice Rath, PO llamó a votar por él.

Rath habla un poco descorazonado y despedido contra un Evo al que llamó a apoyar y del que ahora parece que quiere despegarse. Para el POR no hay ningún cambio en la política de Evo y el MAS. No se podía esperar nada distinto de esta dirección.

En tercer lugar, Rath tampoco admite que la caracterización política de que la vida de la Constituyente sería corta también era correcta. Justamente lo que demuestra la lucha abierta en Bolivia es que esto era sólo una farsa y un entretenimiento para las masas.

Rath considera que "*la clase obrera puede jugar un papel dirigente si orienta a los campesinos e indígenas en torno a dos planteos: la expulsión de la oligarquía fascista de la Constituyente y la expropiación de los latifundios y la nacionalización sin pago de los hidrocarburos.*" Revelando que quien en verdad tiene muchas ilusiones en que la Constituyente juegue algún papel es el propio Rath. Ilusiones también en que los diputados del MAS puedan resolver positivamente para las masas la Constitución, sin la presencia de la oligarquía fascista. ...

Evo en su desesperación, ante el fracaso ha seguido el consejo de Rath: ha hecho sesionar a la Plenaria de la Asamblea Constituyente en un cuartel sin los representantes de la "oligarquía fascista" para poder aprobar el Proyecto de Constitución Política que reafirma la vigencia de la propiedad privada de los medios de producción. Esta jugada transformó la desesperación en un rotundo fracaso que empujó a un sector de las masas detrás de la derecha racista. ...Evo ... hace todo lo posible por encausar "institucionalmente" los reclamos (*de las masas*). Nada distinto esperábamos ya que el POR boliviano caracterizó, antes que ganara, qué plan llevaría adelante. El "capitalismo andino" es eso: capitalismo, es decir, respeto a la propiedad privada de los medios de producción.

Rath se espanta por la caracterización del POR de Bolivia de que el gobierno del MAS es "*gobierno burgués...lacayo del capitalismo mundial, del imperialismo*" ¿Cómo lo caracteriza Ud.?, ¿es un gobierno de qué clase?, ¿sobre qué bases los marxistas definimos el carácter de clase de un gobierno? Rath no lo dice pero por su enojo debemos entender que considera al gobierno del MAS como de otra clase, ¿será tal vez un gobierno obrero-campesino?, no lo dice, pero a renglón seguido sugestivamente afirma "... *el campesinado de las comunidades ... y los obreros que se han reconvertido a la actividad agraria, ... ocupan el centro del proceso político.*"

Rath dice que el "*POR enarboló hace mucho tiempo la "tesis" de la "inviabilidad de la democracia burguesa" en Bolivia, dando la espalda a los procesos políticos electorales en cualquier circunstancia en nombre de la inmediata "dictadura del proletariado*". Puede entenderse de este párrafo que Rath no concuerda con esta tesis, considerando que sí es viable la democracia burguesa en un país atrasado, revisando así otro concepto esencial. ...Es cierto que el POR como partido marx-leninista-trotskyista propagandiza todo el tiempo la estrategia de la dictadura del proletariado, (lo de la inmediatez es un agregado grotesco de Rath). En cambio PO no hace propaganda por la estrategia proletaria nunca, menos en campaña electoral, una actividad eminentemente de propaganda política, otro concepto esencial perdido por PO. ...

El POR boliviano no tiene un planteo ultimartista, el POR boliviano sostiene que no hay terceras vías al socialismo, lucha por la revolución proletaria. ...

La Constitución masista es burguesa.

LA PROPIEDAD PRIVADA TERMINARÁ DETRUYENDO LAS OTRAS FORMAS DE PROPIEDAD

Un partido político, una ley, un gobierno, etc., define su naturaleza de clase por la posición que adopta frente a la propiedad privada de los medios de producción, sea ésta grande o pequeña.

Los intereses materiales de la inmensa mayoría de campesinos en el país, por ejemplo, están ligados a la pequeña propiedad privada de los medios de producción y por eso están condenados a desarrollar normalmente una política burguesa porque su instinto es defender su pequeña parcela y agrandarla si fuera posible. Sin embargo, esta mayoría campesina, por su condición de ser también explotada por el capitalismo, en determinadas circunstancias de ascenso revolucionario, se transforma en la fuerza explosiva de la política revolucionaria que esencialmente es contraria a toda forma de propiedad privada. En esto radica el fundamento de la posibilidad de la alianza obrero campesina, condición de la revolución proletaria en los países de economía combinada como Bolivia.

Sin embargo, a esta altura del desarrollo del actual sistema social, se han cerrado definitivamente las puertas para un ulterior desarrollo del capitalismo en el planeta; éste sistema social se ha convertido en el freno de toda posibilidad del desarrollo de las fuerzas productivas y vive una etapa cavernaria y regresiva destruyendo todo lo que ha avanzado en su período de crecimiento. En este marco, toda respuesta burguesa o reformista a los problemas estructurales del país es inviable.

La Constitución masista, no importa la formalidad de cómo ha sido aprobada, si en observancia o no con las normas legales, consagra la vigencia de la propiedad privada en todas sus formas, de la grande en manos de los empresarios privados y del imperialismo y de la pequeña como resabio del

precapitalismo y causa de la miseria de inmensas masas de explotados como los campesinos, los artesanos en los centros urbanos y de los comerciantes pequeños que se han multiplicado desde la aplicación de la política de libre mercado en los últimos dos decenios.

La experiencia enseña que las otras formas de propiedad, la estatal y la comunitaria, son sistemáticamente subordinadas y destruidas por la dominante propiedad privada. Toda la historia del país, desde el coloniaje pasando por la República, es la historia de la destrucción de la propiedad comunal por medio del despojo primero por los conquistadores y posteriormente por los latifundistas y ahora por el imperialismo y los empresarios ganaderos y agroindustriales que surgen en el Oriente. La propiedad estatal en manos de los gobiernos de la clase dominante y bajo la presión del imperialismo ha terminado estrangulada y convertida en botín de guerra de la politiquería burguesa; no será diferente en manos del MAS.

Por la presión dominante de la propiedad privada, las formas de propiedad comunal que sobreviven excepcionalmente en algunas zonas del país abandonan las formas de producción comunitarias y colectivas para ceder gradualmente a la producción individual – familiar; las tierras comunitarias son distribuidas por determinado tiempo a las familias de la comunidad para que puedan producirla de manera individual..

De este modo la nueva Constitución masista, si logra aplicarse, se orientará a la consolidación de la gran propiedad privada de los medios de producción y a la supervivencia de un capitalismo inviable a esta altura del desarrollo de la humanidad.

Lo que dice la gente marginada en las calles de Santa Cruz

ESTOY DE ACUERDO CON LA AUTONOMIA PERO NO EN MANOS DE ESTOS LADRONES

Rogelio

Conversando con taxistas, comerciantes minoristas, indígenas de diferentes etnias, etc, es común el odio que sienten por la clase dominante cruceña encaramada el la Prefectura y el Comité Cívico. Se trata de un sentimiento acumulado durante mucho tiempo. Primero fueron los patrones dueños de latifundios los que explotaron y explotan casi en condiciones esclavistas a sus peones; luego, convertidos estos chupa-sangres en agroindustriales y ganaderos, no han cambiado su modo de ser y podríamos decir que detrás de cada empresario está presente el patrón feudal que explota despiadadamente, discrimina, abusa sexualmente a sus dependientes, utiliza el garrote contra los respondones, etc.

Esta es la razón por la que los cívicos no logran arrastrar a todos en sus movilizaciones contra el gobierno. Inmensas capas pobres de la población permanecen al margen y en silencio por el miedo a que los bándalos de la juventud cruceñista aparezcan para majarles las costillas a palos. Se trata de

un silencio del terror y cuando algún colla habla con ellos dicen lo que realmente sienten, la expresión que mejor expresa el sentimiento de esta gente es: **“Estoy de acuerdo con la autonomía, pero no en manos de estos ladrones y abusivos”**. Otros también, cuando se refieren al gobierno dicen: **“Este gobierno creó la esperanza de que acabaría con estos abusivos, pero hasta ahora no hace nada y sólo les dan armas para que sigan jodiendo”**.

Frecuentemente, las pocas organizaciones masistas que existen, con su legalismo inveterado y su estúpida “revolución democrática y cultural”, hacen el papel de freno para que sectores radicalizados de los explotados puedan organizarse clandestinamente y actuar contra las bandas fascistas del Comité Cívico.

G. Lora Obras Completas

LAS “OO.CC.” DE G. LORA, REGISTRAN AUTOCRÍTICAMENTE TODA LA LABOR REVOLUCIONARIA DEL P.O.R. EN LA INTERPRETACIÓN Y CARACTERIZACIÓN MARXISTA DE LA REALIDAD BOLIVIANA PARA TRANSFORMAR AL PAÍS DESDE SUS RAÍCES.

PARA LOGRAR ESTE OBJETIVO HAY QUE PENETRAR EN EL SENO DE LAS MASAS Y LUCHAR DESDE ALLÍ. SÓLO ASÍ SE LOGRARÁ DESTRUIR LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA Y REEMPLAZARLA POR LA SOCIAL.

Contenido: TOMO XXXVII 1979

Sindicalismo del Magisterio. La Escuela y los Campesinos (I)

LA AUSENCIA DE LA POLÍTICA REVOLUCIONARIA HACE QUE SE AGUDICEN LAS PUGNAS INTERBURGUESAS

Estamos viviendo un período en que se agudizan las pugnas dentro de la misma política burguesa no por objetivos políticos que planteen estrategias de desarrollo capitalista diferentes sino por intereses inmediatos y mezquinos.

La Media Luna se rebela contra la pretensión de la nueva Constitución masista de limitar la posesión de la tierra por parte de los sectores ganadero y agroindustrial en el Oriente y por el interés del gobierno por restar poder económico a las prefecturas opositoras a través de la reducción del impuesto directo a los hidrocarburos (IDH).

El conjunto de la clase dominante se ha agotado en el país y sus expresiones políticas, tanto la Media Luna ultra reaccionaria como el reformismo masista, no tienen capacidad de dar respuestas a los problemas estructurales del país y de satisfacer las necesidades inmediatas de los explotados. Las pugnas inter-burguesas se agotan en la sucia politiquería que se expresan en torpes maniobras y en la ridícula caricaturización del Parlamento burgués.

Está ausente en el escenario la política revolucionaria del proletariado y muchos sectores de los explotados son arrastrados por esta pugna. La sangre no llegará al río, la última confrontación entre la Media Luna y el gobierno es una prueba de fuerza que tiene como objetivo

la posibilidad de que uno de los sectores se potencien políticamente haciendo retroceder al oponente.

De estar presente la política revolucionaria nítidamente diferenciada de la politiquería burguesa, disputándose el control de las clases medias de la sociedad y abriendo la posibilidad de la revolución social (situación revolucionaria), obligaría a todos los sectores de la clase dominante a ocupar la misma trinchera en defensa de la propiedad privada de los medios de producción.

Lamentablemente, el proletariado y sus direcciones sindicales, han perdido su tradición revolucionaria cuyos hitos más importantes son la Tesis de Pulacayo y la Asamblea Popular de 1971. En este extravío las direcciones sindicales terminan como furgón de cola del gobierno masista creyendo que de esta manera se oponen "al avance de la derecha" debido a las estupideces del oficialismo.

ÚLTIMOS FOLLETOS

SOLICITE SU EJEMPLAR

- El M.A.S. y su choque sangriento.
- ¿A qué tipo de Revolución Marchamos?
- La Militancia Porista.
- Combatimos a la Política masista por ser burguesa, reaccionaria.
- No se discutió la "Reconstrucción del POR"
- La Fundación y el Porvenir del Partido Obrero Revolucionario
- Revolución y Dictadura Proletarias
- ¿Y la Revolución Proletaria en Bolivia?
- Contribución a la Teoría Revolucionaria de Bolivia

Elecciones en EE.UU.

TODOS CONTRA BUSH PARA ATRAPAR VOTOS

Ha iniciado la descomunal campaña electoral cuando todavía faltan diez meses para verificación de las elecciones en la potencia imperialista. Demócratas y republicanos se esmeran en aparecer como los abanderados del “cambio de rumbo” en la política norteamericana.

El gobierno de Bush es identificado como corrupto e incapaz que está conduciendo la economía norteamericana al desastre y, en la política internacional, causante de los desastres guerreros en Irak y Afganistán.

Todos ellos llegan al convencimiento de que la única manera de capturar votos de esas inmensas masas de la clase media inconforme es apareciendo como los más radicales críticos de Bush. Todos hacen bandera del fin de la guerra en el Irak y el retorno inmediato de las tropas, acabar con la corrupción en la administración del Estado y reencaminar la maltrecha economía norteamericana cuyos efectos

está castigando duramente a las capas más amplias de la población.

En las últimas presentaciones de candidatos a la presidencia que se han hecho en el Partido Demócrata, uno de color ha desplazado a la Clinton a un segundo lugar por desarrollar un discurso abiertamente antigüerrero. Según los comentaristas, este candidato está siendo apuntalado por el electorado joven menor de 45 años y es el que mejor encarna el malestar social reinante en las capas más pobres de la población norteamericana.

La política imperialista en su conjunto está en descalabro; demócratas y republicanos, en última instancia, buscan salvar a la barbarie capitalista. Lamentablemente no aparece la referencia de la política revolucionaria del proletariado que pueda general una corriente de opinión independiente de los explotados norteamericanos.

“Capitalismo Globalizado Rumbo al Colapso”

Breve comentario a la Tesis de Grado de F.C.

Este estudio muestra cómo “paradójicamente, el colosal avance científico de estas últimas décadas, no se ve reflejado en iguales proporciones de crecimiento de los índices de productividad de la economía mundial. ... se evidencia un lento y moderado ritmo de automatización y semi-automatización del aparato productivo mundial.” La razón: la posibilidad de una robotización generalizada del aparato productivo mundial está definitivamente cerrada en el marco de una sociedad capitalista. La materialización de esta posibilidad implicaría un descenso sustancial de la tasa de plusvalía haciendo inviable la valorización de los capitales invertidos y llevando al capitalismo al colapso.

Esto se evidencia de forma contundente en el hecho de que actualmente las economías con mayor ritmo de crecimiento relativo en el mundo como la China y la India, basan su “milagro” en la inversión de capitales extranjeros para super-explotar de forma masiva su fuerza de trabajo barata (plusvalía directa) antes que en la automatización de la producción. La economía del Japón, líder mundial en la robotización

de su industria, en cambio, se encuentra estancada y ha trasladado sus capitales, igual que los EE.UU. y Europa a la periferia semicolonial para explotar fuerza de trabajo simple.

“De esta manera están establecidas en la reconfigurada economía mundial, las dos nuevas formas más importantes que ha adoptado el capital para obtener ganancias extraordinarias evitando la caída de la tasa mundial de ganancia: a) relativa automatización y semi-automatización del sector productivo mundial (en los países desarrollados) que supone el monopolio del progreso científico y tecnológico por parte de las multinacionales, y b) sobre-explotación de la masiva mano de obra barata de las semi-colonias. ... el monopolio tecnológico, el control de los mercados financieros mundiales, el acceso monopolista a los recursos naturales del planeta, el monopolio de los medios de comunicación y el monopolio de las armas de destrucción masiva, son los nuevos dominios del capital internacional; los cuales permiten comprender el funcionamiento del nuevo ordenamiento económico mundial.”

LOS CAMPESINOS Y LA POLÍTICA

Patricio

Hace algún tiempo que señalamos que la lucha entre el M.A.S. y los residuos de la vieja oposición burguesa convertirían al Parlamento en escenario de la pugna entre sectores que igualmente defienden la propiedad privada de los medios de producción.

La basura de la acción de la burguesía y de los reformistas que marchan del brazo de los caudillos campesinos no representan la lucha por la nueva sociedad sino que defiende a la dictadura que preserva los intereses económicos de la burguesía. No olvidar que los dirigentes de las pandillas campesinas se contentan con las monedas que les arroja el gobierno masista y uno que otro burócrata y comerciante.

EL MAL GOBIERNO MASISTA CUMPLE LA MISIÓN SUCIA DE PRECAUTELAR LOS INTERESES DE LOS PROPIETARIOS, DE LOS GRANDES Y DE LOS MEDIANOS. DECIMOS A GRITO PELADO: QUE SON LACAYOS DE LOS BURGUESES PODEROSOS.

Solamente son algunas unidades los campesinos que todavía encarnan el comunismo primitivo (propiedad colectiva), que casi a todos les parece un sueño sin mayor significación. Esos restos siguen habitando en las cuevas que la naturaleza ha labrado en las montañas y en los ríos del oriente tropical.

El grueso del campesinado oculta sus creaciones, tradiciones y costumbres primitivas. Han logrado encubrir sus ideas religiosas primitivas con las enseñanzas y prédicas de los sacerdotes católicos. ... Están equivocados los que consideran a los campesinos como una masa humana descomunal y homogénea. Está conformada por una multitud de naciones de diversa dimensión, algunas vigorosas multitudinarias, otras pequeñas a punto de desaparecer o ya desapareciendo. ...

De manera franca o encubierta los campesinos de las diversas nacionalidades, ayllus, etc., participan de la vida nacional y, de una u otra manera, hasta en su política, a través de la economía y hasta de la vida política, apoyando, combatiendo y observando independencia, indiferencia o militancia frente a los partidos políticos conservadores, electoralistas o revolucionarios.

Los campesinos viven y se mueven como pueblos, etnias, nacionalidades, regiones, etc. No pueden escapar a la realidad económico-social del país, vale decir del globo terrestre.

Para los campesinos, individual y socialmente considerados, es la tierra la que determina su vida, su desarrollo, estancamiento o degeneración; el papel que puedan jugar en el proceso cultural depende del lugar que ocupen en la economía nacional (incluyendo la exportación de productos).

Partes considerables del campesinado son extrañas a la economía internacional y permanecen encuevadas en sus regiones y su peso es insignificante y hasta negativo en el desarrollo del país.

En considerables regiones las masas campesinas son pequeñas propietarias de las tierras, que las cultivan y una parte de sus cosechas las venden en las poblaciones próximas. Regiones más pequeñas se dedican a cultivar y cosechar alimentos que los consumen sus habitantes. Las poblaciones que rodean los campamentos mineros, convierten a éstos en sus mercados para los productos que cultivan y proporcionan a los empresarios una parte de la fuerza de trabajo. Los campesinos de las regiones fronterizas se dedican al comercio y al contrabando con los países vecinos. Los coccaleros son una minoría insignificante del campesinado, pero económicamente tienen el peso de una potencia en diversos planos. En el Oriente y el Occidente hay sectores campesinos inmersos en las cuevas prehistóricas de las montañas y en los ríos hay pueblos nativos que no se han apartado del todo del comunismo primitivo. ...

El país ignora la vida y actividad de enormes regiones campesinas, que no saben lo que sucede en los centros urbanos. La mayoría campesina es extraña a la política y hasta al sindicalismo.

El papel del campesinado en la política es secundario. No alcanza a ser dirección de los movimientos destinados a jugar el papel de timoneles de los procesos políticos. Lo más que puede hacer es sumarse a la masa para impresionar por su número y a veces por la bestialidad de sus formas de lucha. NO SON LA DIRECCIÓN SINO LA MASA DE LOS PROCESOS POLÍTICOS. Esto porque el objetivo que persiguen en los movimientos de masas no va más allá del capitalismo.

NO HAY QUE OLVIDAR QUE LA REVOLUCIÓN SOCIAL BUSCA ENTERRAR AL CAPITALISMO, A LA PROPIEDAD PRIVADA, PARA SUSTITUIRLA CON LA PROPIEDAD SOCIAL (COMUNISMO).

Desde Santa Cruz.

APARICIÓN DE ESTATUTO AUTONÓMICO ACENTÚA RACISMO

Raúl Bustamante

** La intolerancia crece de forma irreflexiva apuntalada irresponsablemente por los medios empresariales.*

** Para imponer su estatuto los cívicos se organizan para atropellar a cuantos se opongan.*

Una iniciativa, no se sabe si planificada o no, se mueve en Santa Cruz, en sentido de aislar, intimidar, arrinconar y extirpar toda oposición crítica a las autonomías, a los cívicos y su estatuto autonómico, usando argumentos en extremo chauvinistas con una irracionalidad creciente y cierta violencia. Este fenómeno parece acentuarse tras la entrega de los estatutos autonómicos el último fin de semana.

La cosa es tan seria que parece que estuviéramos acercándonos a una guerra. Ciertos indicadores muestran que está actuando el fascismo con sus conocidos métodos, combinados con otros más novedosos. Uno de los principales es generar miedo en la población, asegurando que será atacada, que tiene muchos enemigos, internos y externos, que debe prepararse, así genera un clima de inseguridad y terror para que la población entregue su voluntad a manos de unos cuantos.

El proceso se inició hace rato, desde que cierta prensa sensacionalista pasó a fomentar el chauvinismo dando cabida a opiniones tendenciosas e insultos racistas, unos medios más que otros. La táctica empleada es hacer énfasis en las diferencias con regiones y ciudadanos de otros departamentos. Quienes niegan esas diferencias e insisten en las coincidencias pueden terminar señalados como traidores. Por ejemplo el comunicador terrorista verbal, Yoyo Pando, hasta llamó a elaborar listas de enemigos de Santa Cruz. Sospechosamente sus deseos se cumplieron pues impunemente ya hay pegadas en la plaza 24 de Septiembre nóminas de gente sentenciada por una mano anónima que los califica como enemiga de Santa Cruz, basura masista y otros epítetos.

Es que otras fuerzas tenebrosas también están actuando, haciendo graffittis, generando abundantes rumores enfermizos, promoviendo el terror generalizado, alertando día y noche, afirmando que están en peligro los servicios de agua y energía ante una segura agresión de las fuerzas de indios del M.A.S. Las formas racistas se desarrollan sin que la mayoría se dé cuenta, porque además son toleradas y promovidas por los medios, por la televisión, que enferman de fanatismo e intolerancia a la gente. Por ejemplo, hay una señora, Maritza Soliz, muy aplaudida por los medios y Carlos Valverde, que escribe poesías que

reflejan un estado mental deteriorado. Entre otras tiene una oda angustiosa que titula "no es por odio, es por amor", pieza grotesca que fomenta y justifica terriblemente los prejuicios racistas y discriminatorios. El fanatismo reduce todo a blanco o negro. Por eso, quien critique las autonomías despertará inmediatamente la sospecha arbitraria de que es masista o simpatiza con el gobierno ¿eso es libertad?, ¿eso es democracia?, ¿eso es la autonomía? Cuando una persona es señalada, con razones o no, como militante o simpatizante del M.A.S. en realidad allí hay una forma de discriminación.

El estereotipo del "enemigo" de Santa Cruz que se fabrica hoy es ese, el tipo crítico, que por lo tanto sólo puede ser del M.A.S. y se incluye a todo su entorno, relaciones económicas o hasta familiares, esos son enemigos y deben erradicarse. Igual como en la Alemania nazi. La cosa se agrava más ahora que han sido paridos los estatutos de las autonomías tras la huelga mediática levantada sin haber logrado arrancar nada al gobierno y una semana llena de rumores en sentido de que el gobierno preparaba ataques y una masacre a la población cruceña, reproducidos por el propio Prefecto y Branco Marinkovic. Ellos reunieron a la gente en el Parque Urbano para proclamar "ya somos autónomos", cosa irresponsable porque no hay tal. Ahora toda la tensión provocada se diluyó, dejando ver cuán exagerados son los cívicos, que no dan mayores explicaciones sobre su fallido anuncio de que se vendría el cielo abajo, pero eso no es simplemente un error sino una táctica para mantener a la gente pendiente y enferma, fácil de ser usado ahora para que firmen ciegameamente libros y libros.

En ese evento los discursos preñados de odio menudearon aunque luego se aseguró que todo era bondad y alegría. Tras todo ello mucha gente ha perdido finalmente toda atadura, como si se declarara piedra libre o la muerte de Dios, y ha comenzado a actuar obedeciendo a sus instintos más bajos, iniciando la persecución abierta a los que son diferentes, a los collas, con la bendición de los patrones. Por eso los hechos de discriminación y racismo a partir de esa fecha se multiplican, convirtiendo la tal autonomía en algo horroroso con sello fascista.

El XXI Congreso Ordinario del Magisterio Urbano de Bolivia declaró la guerra a la reforma educativa masista

LOS STALINOS DEBUTAN TRAICIONANDO LAS RESOLUCIONES DEL CONGRESO

Los puntos más importantes del documento educativo aprobado son:

1.- Rechazo al conjunto de la reforma educativa del gobierno (Proyecto de Ley "Siñani – Pérez") por no dar una respuesta efectiva y real a la crisis educativa en este país y por ser retrógrada, subjetiva y unilateralmente etnocentrista.

2.- Rechazar la descentralización educativa que aparece nítida en la Constitución masista aprobada recientemente.

3.- Luchar de manera intransigente por la defensa del Escalafón docente e impedir los exámenes de ascensos de segunda a primera categoría. El Congreso consideró que la convocatoria lanzada para estos exámenes era un tácito desconocimiento de la vigencia del Escalafón. Inmediatamente pasado el Congreso, la nueva dirección estalinista propicia el apoyo a la Constitución masista y hace campaña en sentido de que se garantiza la administración centralizada de la educación en manos del Estado y la sede de la Federación de Cochabamba se convierte en la promotora de la difusión de la Constitución masista.

Por otra parte los "flamantes dirigentes" han ordenado a las bases, donde han podido, someterse a los exámenes convocados por el gobierno, cuando los sectores más radicalizados como el magisterio paceño han resistido ejemplarmente a los mismos.

No se podía esperar otra cosa de estos traidores que lograron capturar el control de la confederación en alianza con el oficialismo masista, en la Confederación conviven, de igual a igual, militantes del MAS y del PCB. Esta dirección, cumpliendo el sucio papel de proxenetas del gobierno, ha cerrado herméticamente la boca cuando en el nuevo Presupuesto General de la Nación han aprobado un miserable incremento de sueldos del 7 %, cuando la inflación hasta el 30 de diciembre ha sobrepasado el 13 % y el salario de los maestros no guarda ninguna relación con el costo de la canasta familiar.

REDUCEN LA PRIVACIÓN DE DERECHOS SINDICALES DE LORA, BARRON Y ARANDA DE DIEZ A CUATRO AÑOS.

Se ha conocido el fallo de la instancia de apelación del proceso sindical seguido contra los trotskistas Lora, Barrón y Aranda dictada por el Consejo Nacional de Disciplina Sindical del Magisterio Urbano de Bolivia, tribunal que ni ha tomado en cuenta los documentos presentados por los acusados que prueban de manera fehaciente cómo el actual dirigente de la Confederación, Pinaya, ha cometido falsedad ideológica y material en la obtención de sus documentos personales y profesionales.

Ahora se puede percibir con mayor precisión que los procesos sindicales montados contra estos sindicalistas están dirigidos políticamente por el gobierno y el PCB. El Consejo Nacional de Disciplina Sindical, con su fallo,

aunque hubiera reducido la pena a cuatro años, lo único que hace es ratificar el interés del oficialismo por impedir que la oposición trotskista actúe en el seno de los sindicatos docentes.

A pesar de que la corrompida burocracia sindical manipula congresos y utiliza los recursos de la Confederación y de las federaciones para prostituir a los delegados de base, la presencia del trotskismo en las bases es incuestionable. Las maniobras burocráticas orientadas a impedir que los activistas revolucionarios accedan a las direcciones sindicales no es ningún obstáculo para forjar una poderosa dirección desde las bases que oriente la lucha de los maestros contra el oficialismo y sus esbirros estalinistas.

VERDAD OBRERA Nº 10

Santa Cruz. Dic. del 2007

CONSTITUYENTE Y ESTATUTO AUTÓNOMICO ENGAÑOS AL PUEBLO TRABAJADOR

AMBOS RESPETAN LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA GENERADORA DE POBREZA

El gobierno habla de cambios, pero su constitución aprobada respeta la propiedad de las transnacionales para que sigan saqueando los recursos naturales, hidrocarburos, minerales, explotando la tierra a su antojo, generando desempleo, pagando a los trabajadores salarios miserables, etc. Acepta las autonomías departamentales pero colocando algunas reformas para que no todos los recursos económicos lleguen a manos de las prefecturas sino a las regiones y provincias. Son sólo reformas al igual que los bonos para los niños y los ancianos, que contentan a la gente, pero que no durarán mucho tiempo ya que las transnacionales están saqueando a máxima velocidad. Sin embargo el gobierno no pone freno al neoliberalismo capitalista que critica en sus discursos para que los ingenuos creen que es un gobierno de izquierda.

Los cívicos, viejos derechistas fascistas que apoyaron la dictadura del banzerismo y al gonismo hoy disfrazados de demócratas, anuncian su estatuto autonómico que en realidad es racista y buscan a través de las prefecturas controlar los recursos económicos, tierra e instituciones de las regiones. Para desde allí continuar con la explotación de los trabajadores, pagando salarios miserables. En su interior actúan grupos independentistas y separatistas que refleja que ellos



como clase dominante han sido incapaces de lograr la unidad nacional. El MAS también es incapaz en este sentido, porque sirve a las transnacionales que no dudarán en dividir el país si eso les permite asegurar sus intereses. Ambos proyectos en esencia respetan la propiedad privada.

LOS TRABAJADORES DEBEMOS LUCHAR DE MANERA INDEPENDIENTE DE CÍVICOS EMPRESARIALES Y GOBIERNO POR TRABAJO Y MEJORES SALARIOS SI NO LO PUEDEN DAR, ENTONCES DEBEMOS LUCHAR POR UN NUEVO ESTADO DONDE LA PROPIEDAD SEA SOCIAL.

PATRONAL DE SAN AURELIO SE RETRASA EN EL PAGO DE SALARIOS, NO CONTRATA INDEFINIDAMENTE, NI PAGA BENEFICIOS SOCIALES

La patronal en San Aurelio hace esperar a los trabajadores para pagar los salarios mensuales, cada vez que se retrasa el pago siempre encuentran algún justificativo, ahora dicen que están juntando la plata para pagar al mismo tiempo a todos, otros meses dijeron lo mismo y después pagaron igual de poco en poco.

Por otra parte siguen debiendo a la mayoría los finiquitos del 2003, 2004, 2005, y a varios grupos les deben finiquitos de años anteriores. No contratan a los obreros de manera indefinida bajo el justificativo de contratación por "zafra" haciendo durar la zafra hasta 11 meses para cientos de trabajadores.

Hoy los dueños de la fábrica piden puntualidad en el ingreso al trabajo, pero a la hora de pagar salarios y beneficios ellos se retrasan. Es hora que los trabajadores analicen y debatan sobre este problema y elaboren un pliego de peticiones para presentar a la patronal, si los dirigentes no aparecen habrá que auto-convocarse a reuniones y allí decidir, es importante comenzar a forjar la unidad desde cada sección de trabajo.

¡BASTA DE ATROPELLOS! ¡Dotarnos de una nueva dirección! ¡Unidad y lucha para hacernos respetar!

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 438

11 de enero de 2008

FUL UMSS. Cochabamba

Universidad-Sociedad-Estado

La sociedad en la que vivimos, es una sociedad escindida en clases sociales con intereses antagónicos. La Universidad y el Estado, son productos históricos que aparecen en la sociedad cuando esta ha alcanzado un determinado grado de desarrollo de su base material (económica). El Estado aparece con la división de la sociedad en clases, es instrumento de la clase dominante para mantener su dominación. La Universidad, como la entidad destinada a formar los auxiliares del proceso de la producción social, aparece con el desarrollo del modo de producción capitalista, como una entidad típicamente liberal y que se afianza con el desarrollo político de la burguesía en su etapa revolucionaria, cuando esta se encontraba en oposición al feudalismo.

Hoy vivimos la época de la decadencia del régimen burgués, la época del dominio mundial de las transnacionales (imperialismo), que someten a la mayor parte de los países pobres del planeta a un régimen de saqueo, opresión, hambre y miseria. Paralelamente, el signo de nuestra época es también la rebelión de las naciones oprimidas contra las emergencias de la opresión imperialista. En este contexto, la subsistencia del régimen capitalista, depende de la aplicación de medidas que permitan prolongar la agonía a partir de una periódica destrucción de las fuerzas productivas de la sociedad (principalmente la fuerza de trabajo), que posibilite paliar momentáneamente las consecuencias de las crisis cíclicas de sobreproducción que caracterizan la existencia del capitalismo en su etapa de decadencia. El Estado Burgués y la clase dominante en su conjunto, se orientan a poner la universidad y la reforma universitaria al servicio de esa perspectiva, que es antinacional, antipopular, antiobrera y antiestudiantil.

En síntesis, una sociedad en crisis y decadencia, determina una Universidad y un Estado en crisis y decadencia.

Tanto el gobierno del MAS como la oposición de la derecha tradicional comparten un objetivo común: Preservar el régimen social fundado en la vigencia de la gran propiedad privada burguesa de los medios de producción encarnada en las transnacionales, los grandes latifundistas y empresarios privados, de ahí que la verdadera naturaleza de la contradicción entre ellos no sea realmente antagónica. Se trata de una disputa por cuestiones subalternas vinculadas al manejo del aparato del Estado. Es ilusorio esperar que de la Asamblea Constituyente vaya a transformar las estructuras económicas y sociales del país, en la medida en que como poder derivado de los poderes constituidos, no puede, ni se plantea modificar la base económica del país fundada en el respeto a la gran propiedad privada burguesa. Este pronóstico, hecho por la FUL en su debido momento, se ha visto ampliamente confirmado por el desarrollo de los acontecimientos recientes.

En el plano educativo, el gobierno del MAS, a través del proyecto de Ley Avelino Siñani, confirma que no tiene otro propósito que el de continuar con la aplicación de las políticas neoliberales en materia educativa, que se sintetizan en el empeño por liberar al Estado de la obligación de sostener la educación pública y de someter a las Universidades públicas al control político del gobierno de turno, a través de la conculcación de la autonomía universitaria (*demagógicamente mantenida en el artículo 92 en su Proyecto de Constitución Política pese a que en el artículo 77 establece que el Estado tiene tuición sobre la educación en todos sus niveles. En el caso de las universidades públicas el gobierno ya ha anunciado la creación del Sistema Nacional de Acreditación siguiendo estrictamente las recetas de la Reforma Educativa del B.M. N.R.*)

La lucha por la reforma al interior de las universidades, se concentra en la lucha que deben desarrollar los estudiantes contra las roscas-camarillas. Las roscas, encarnan, por su naturaleza, la necesidad de preservar el orden social, educativo e institucional que da origen a sus privilegios. La forma de su relacionamiento interno es esencialmente prebendal y clientelar, la academia esta en segundo plano. Las roscas son reacias al cambio, su interés de sobre vivencia las convierte en enemigas orgánicas de la reforma, en oscurantista y antidemocráticas. De ahí que, para ellas, lo más importante sea adoptar medidas que impidan el avance del movimiento estudiantil revolucionario. Las roscas son la "antiuniversidad", encarnan la decadencia; el movimiento estudiantil, por su juventud, cuando es políticamente ganado por la lucha revolucionaria de los explotados, y como elemento dinámico de la reforma, puede encarnar la necesidad de transformar la vieja educación, de alcanzar el conocimiento científico, de vincular la universidad, en el ejercicio de su autonomía, con la necesidad histórica de liberación social y nacional del pueblo.

¿POR QUÉ TENEMOS QUE AGUANTAR LOS ENGAÑOS DE LOS POLITIQUEROS?

EVO EN DIÁLOGO CON LA BURGUESÍA VENDEPATRIA A LA QUE ADORA Y VENERA AUNQUE LO TRATEN A PATADAS.

¡¡¡LUCHAR POR UN SALARIO DE ACUERDO A LA CANASTA FAMILIAR!!!

UN NUEVO AÑO COMIENZA CON LAS MAMADAS DE LOS “SABIOS” POLITIQUEROS QUE QUIEREN DARNOS EN VEZ DE TRABAJO Y COMIDA DIALOGOS Y REFERENDUMS.

Comienza un nuevo año y los impostores y vendepatrias siguen creyendo que somos niños de cuna que pueden engañar con los mil cuentitos democráticos de pasados años. Nuevo diálogo con la derecha reaccionaria para concertar contra el pueblo. Evo promete cambios con los referendums que no les hacen ni cosquillas a los explotadores

bolivianos y extranjeros. La realidad: las transnacionales vienen en manada al país porque este les garantiza sus saqueos y empresarios, latifundistas, banqueros y demás burgueses explotadores están seguros porque nadie toca ni tocará sus grandes propiedades privadas. .

LOS DIALOGOS Y REFERENDUMS NO CAMBIAN NADA no tocan la GRAN PROPIEDAD PRIVADA de los explotadores, fuente de su poder.

LIQUIDAR EL HAMBRE Y EL DESEMPLEO ES OBLIGACIÓN DEL ESTADO. SI ESTE GOBIERNO QUE SE DICE REVOLUCIONARIO NO QUIERE O NO PUEDE HACERLO QUE SE VAYA AL DIABLO JUNTO CON SUS HERMANOS OPOSITORES DE DERECHA.

EL ÚNICO CAMINO REVOLUCIONARIO ES QUITARLES A LOS EXPLOTADORES SU GRAN PROPIEDAD PRIVADA SOBRE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN convirtiéndola en PROPIEDAD SOCIAL para beneficio de todos. Este es el programa proletario.

Retomar la línea de la **ASAMBLEA POPULAR del 71**, los explotados pueden y deben imponer su propio **GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO**, la dictadura de la mayoría explotada contra sus explotadores.

ES EL SOCIALISMO CAMINO AL COMUNISMO.

¡¡¡ SALARIO MÍNIMO VITAL CON ESCALA MOVIL AHORA!!!

¡¡¡TRABAJOS PERMANENTES!!!

¡¡¡ APLASTAR A LA DERECHA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

¡¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!!